

# Il Reshaping del Sistema di controllo interno

## *Esperienze a confronto*

Umberto Longo

## I PUNTI DI CONTATTO DELLA METODOLOGIA OPERATIVA CON I PRINCIPALI MODELLI INTERNAZIONALI (COSO, ERM, COBIT)

### Best practices

#### Plan-Do-Check-Act

- Metodo di gestione in quattro fasi interattivo, utilizzato in attività per il controllo e il miglioramento continuo dei processi e dei prodotti.

#### CoSO Report

- Il COSO framework (Committee o. Sponsoring Organizations of the Treadway Commission) costituisce l'insieme di Best Practice, riconosciute a livello internazionale, impiegate per la gestione dei Controlli Interni e della Corporate Governance.



#### CoSO ERM

- Il CoSO ERM integra il CoSO Report con i processi di gestione del rischio.

#### Standard ISO 31000

- Principi e linee guida sui modelli di gestione dei rischi.

#### COBIT

- Il Control Objectives for Information and related Technology (COBIT) è un modello (framework) per la gestione della Information and Communication Technology (ICT).

# GLI STRUMENTI DI RILEVAZIONE/ MISURAZIONE QUANTITATIVA DEGLI ELEMENTI DEL MODELLO

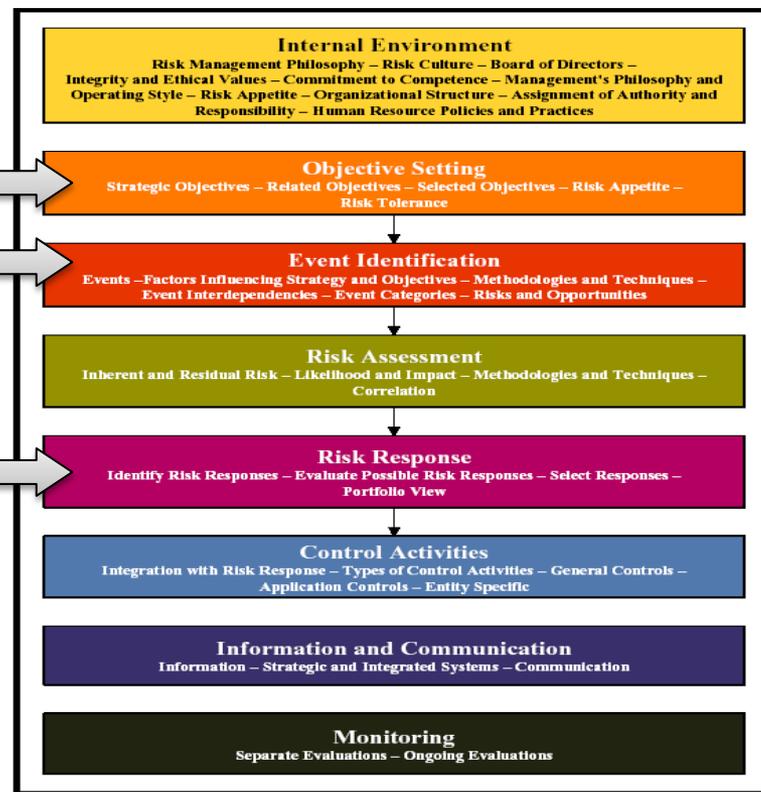
## I PUNTI DI CONTATTO DELLA METODOLOGIA OPERATIVA CON I PRINCIPALI MODELLI INTERNAZIONALI (COSO, ERM, COBIT)



### Differenziazioni



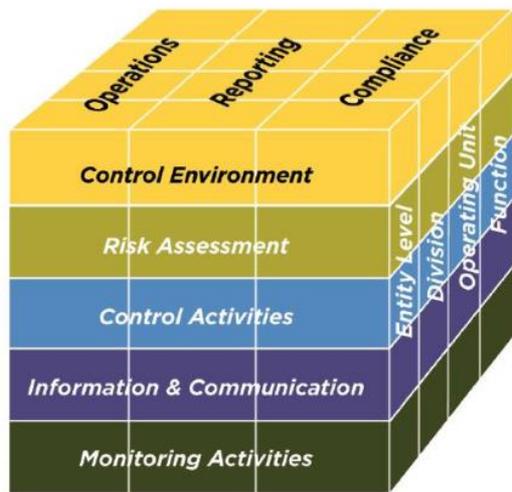
<b>Ambiente di controllo</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Dimostrare un «<i>commitment</i>» verso l'integrità e i valori etici.</li> <li>2. Esercitare responsabilità di supervisione.</li> <li>3. Definire strutture, poteri e responsabilità.</li> <li>4. Dimostrare un «<i>commitment</i>» verso le competenze.</li> <li>5. Rafforzare le responsabilità.</li> </ol>
<b>Risk Assessment</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>6. Specificare chiaramente gli obiettivi.</li> <li>7. Individuare e valutare i rischi.</li> <li>8. Valutare il rischio di frode.</li> <li>9. Individuare e valutare i cambiamenti.</li> </ol>
<b>Attività di controllo</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>10. Individuare e implementare attività di controllo.</li> <li>11. Individuare e implementare attività di controllo sui processi tecnologici.</li> <li>12. Stabilire policy e procedure.</li> </ol>
<b>Informazione &amp; comunicazione</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>13. Utilizzare informazioni rilevanti.</li> <li>14. Comunicare internamente.</li> <li>15. Comunicare esternamente.</li> </ol>
<b>Attività di monitoraggio</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>16. Eseguire verifiche continuative e/o singole.</li> <li>17. Valutare e comunicare eventuali carenze.</li> </ol>



# GLI STRUMENTI DI RILEVAZIONE/ MISURAZIONE QUANTITATIVA DEGLI ELEMENTI DEL MODELLO

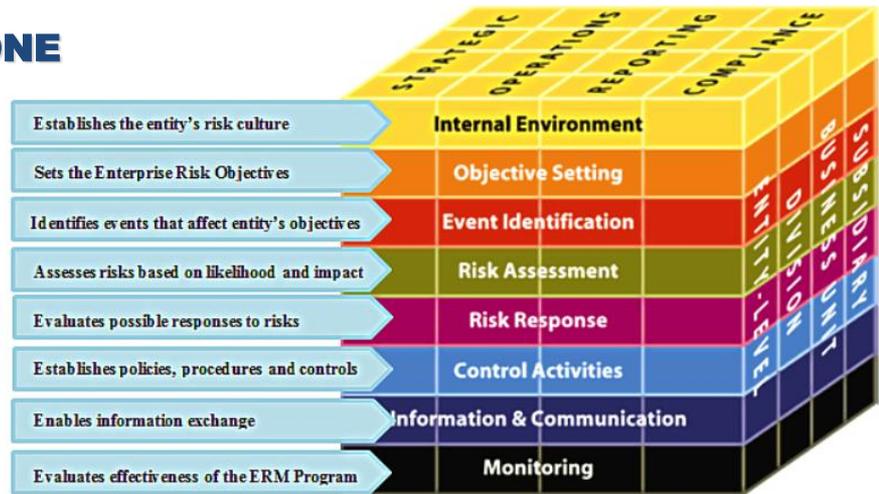
## I PUNTI DI CONTATTO DELLA METODOLOGIA OPERATIVA CON I PRINCIPALI MODELLI INTERNAZIONALI (COSO, ERM, COBIT)

Il **CoSO Report** persegue **obiettivi operativi** (relativi all'efficacia e all'efficienza delle operazioni aziendali), **obiettivi di reporting finanziario** (relativi all'efficacia del sistema di reporting aziendale con riferimento all'informativa finanziaria) e **obiettivi di compliance** (relativi alla conformità delle attività aziendali rispetto alle leggi e regolamenti applicabili).



dal **CoSO Report (1992)**

### EVOLUZIONE



all'**ERM (2004)**

L'**ERM** introduce **Obiettivi Strategici** da cui discendono gli obiettivi operativi, di reporting (di bilancio e previsionali) e di conformità.

## I PUNTI DI CONTATTO DELLA METODOLOGIA OPERATIVA CON I PRINCIPALI MODELLI INTERNAZIONALI (COSO, ERM, COBIT)

### Differenziazioni



**CoSO**

<i>CoSO Report</i>	<i>ERM</i>
<p><b>Ambiente di riferimento</b> Si focalizza sull'insieme di standard, processi, strutture, integrità e valori etici che forniscono la base per la realizzazione di un sistema di controllo interno.</p>	<p>Generalizza il concetto all'Ambiente interno nel suo complesso enfatizzando gli aspetti culturali relativi alla consapevolezza della pervasività del rischio e della sua accettabilità.</p>
<p><b>Definizione degli obiettivi.</b> Gli obiettivi di business e di governo sono dati a priori e non sono oggetto del processo di gestione dei rischi.</p>	<p>Partendo da obiettivi strategici dinamici e non predefiniti, determina l'esigenza di una ridefinizione dinamica degli obiettivi dell'organizzazione.</p>
<p><b>Processo di gestione dei rischi.</b> Dinamico e continuativo per identificare e valutare i rischi che potrebbero compromettere il raggiungimento degli Obiettivi (livello di rischio tollerato),</p>	<p>Considera, oltre ai rischi puri, i <b>rischi – opportunità</b> e introduce un portafoglio di risposte al rischio che oltre alla minimizzazione prevede di poter evitare, condividere o accettare il rischio (quando tollerabile e accettabile).</p>
<p><b>Approccio al rischio.</b> Controlla <b>rischi puri</b> offrendo come unica opzione di gestione la ricerca delle modalità più <b>efficienti</b> per <b>minimizzarli</b>.</p>	<p>Considera, oltre ai rischi puri, i <b>rischi – opportunità</b> e introduce un portafoglio di risposte al rischio che oltre alla minimizzazione prevede di poter evitare, condividere o accettare il rischio (quando tollerabile e accettabile).</p>



**ERM**

## I PUNTI DI CONTATTO DELLA METODOLOGIA OPERATIVA CON I PRINCIPALI MODELLI INTERNAZIONALI (COSO, ERM, COBIT)

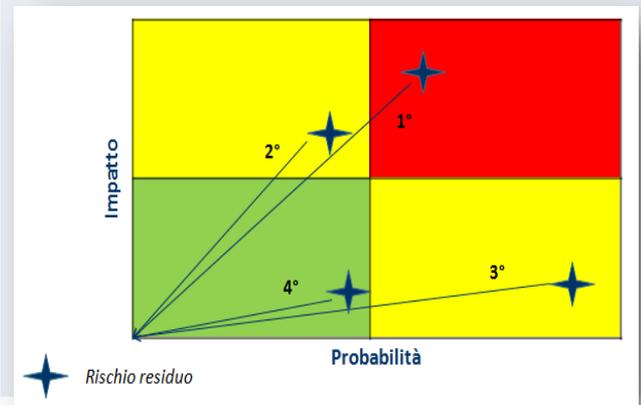
### Differenziazioni



**CoSO**

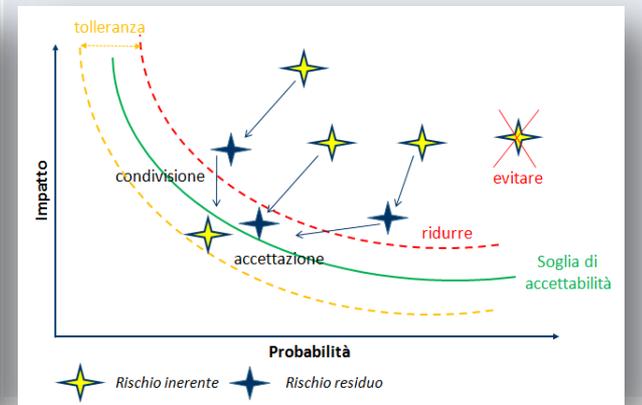
**CoSO Report**

**Prioritizzazione dei rischi.**  
 Focalizzazione sui rischi residui classificati in base a priorità e impatto per stabilire le priorità di controllo con l'unico limite rappresentato dall'onerosità del controllo.



**ERM**

Accettabilità, tollerabilità e risposta al rischio.



**ERM**

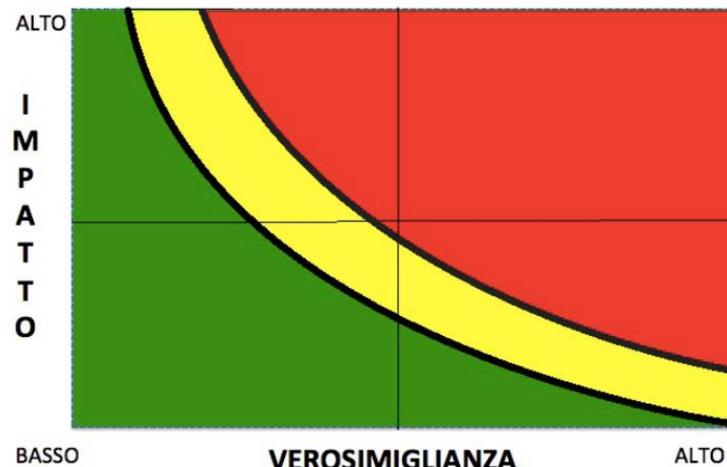
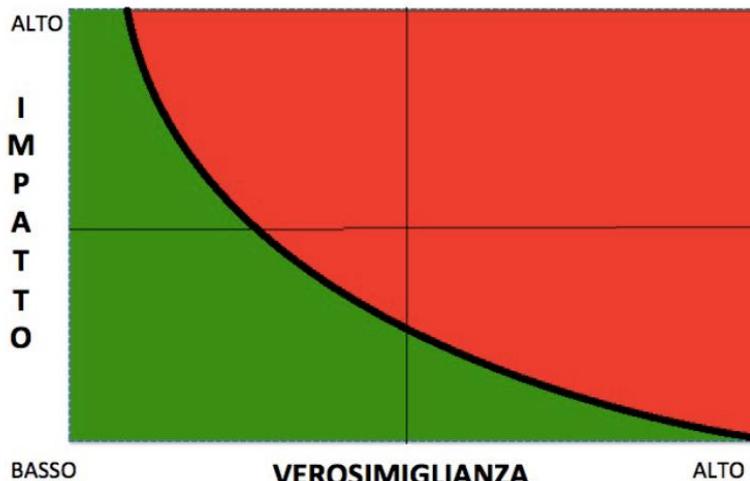
I PUNTI DI CONTATTO DELLA METODOLOGIA OPERATIVA CON I PRINCIPALI MODELLI INTERNAZIONALI (COSO, ERM, COBIT)



Filosofia di fondo riguardo ai rischi

CoSO

ERM



Propensione al rischio

Tolleranza al rischio

La tolleranza al rischio definisce l'area di gestione del rischio efficientemente gestibile da parte dell'impresa (*frontiera del rischio accettabile*).

I PUNTI DI CONTATTO DELLA METODOLOGIA OPERATIVA CON I PRINCIPALI MODELLI INTERNAZIONALI (COSO, ERM, COBIT)

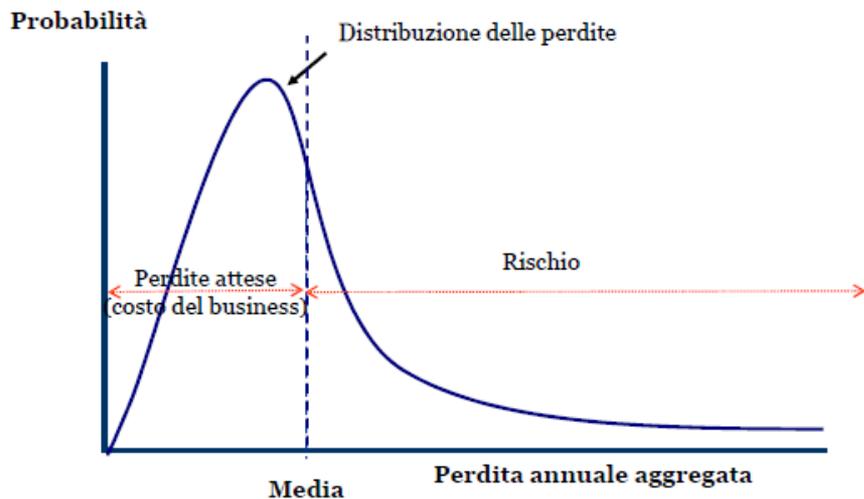


**CoSO**

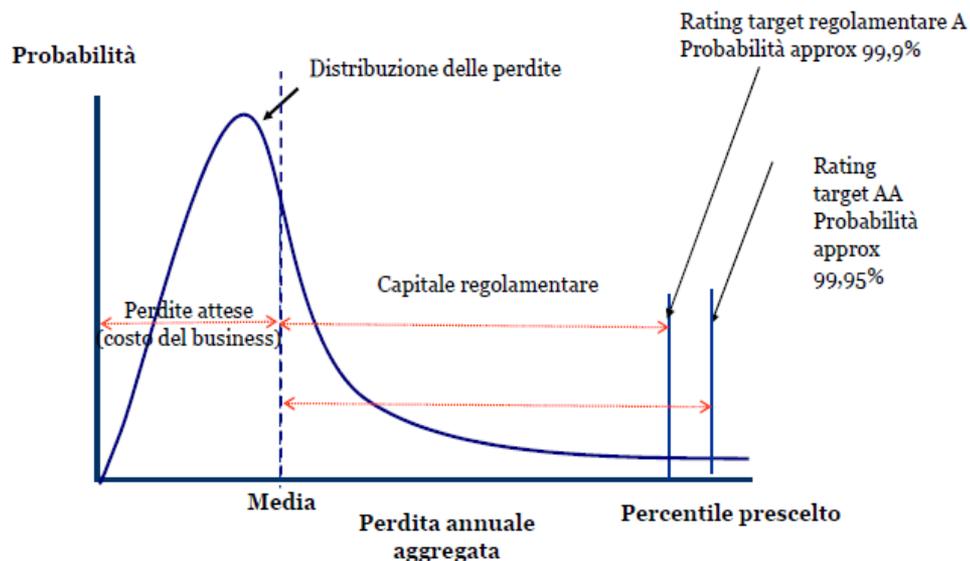
**Filosofia di fondo riguardo ai rischi**



**ERM**



**Propensione al rischio tradizionale**



**Propensione al rischio e allocazione di capitale**

# GLI STRUMENTI DI RILEVAZIONE/ MISURAZIONE QUANTITATIVA DEGLI ELEMENTI DEL MODELLO

## I PUNTI DI CONTATTO DELLA METODOLOGIA OPERATIVA CON I PRINCIPALI MODELLI INTERNAZIONALI (COSO, ERM, COBIT)



**CoSO**

***L'ERM assiste il management con lo scopo di comprendere i rischi aziendali e gestirli, permettendo di sviluppare le competenze interne necessarie per adottare le scelte migliori.***

*(COSO, 2006, "La gestione del rischio aziendale, ERM –Enterprise Risk Management: modello di riferimento e alcune tecniche applicative", il Sole 24 Ore)*



**ERM**

Gestione dei rischi tradizionale	Enterprise Risk Management [ERM]
Rischi come pericoli individuali (visione settoriale)	Rischi valutati nel contesto delle strategie di business
Identificazione e assessment dei rischi	Sviluppo del "portafoglio dei rischi"
Focus su rischi discreti (parcellizzazione dei rischi)	Focus su rischi <b>critici</b> per l'organizzazione
Mitigazione dei rischi (visione solo negativa)	Ottimizzazione dei rischi (rischi anche come opportunità)
Soglia di rischio	Strategia di rischio
Rischi senza responsabilità	Assegnazione di responsabilità ("risk ownership")
Quantificazione dei rischi non sistematica	Monitoraggio e misurazione dei rischi
"Il rischio non è di mia competenza"	"La gestione dei rischi è di competenza di tutti"

Fonte: C. Pomodoro e T. Luccini, 2012. Enterprise risk management e linee guida dello ISO 31000. Disponibile su <www.hspi.it>

# GLI STRUMENTI DI RILEVAZIONE/ MISURAZIONE QUANTITATIVA DEGLI ELEMENTI DEL MODELLO

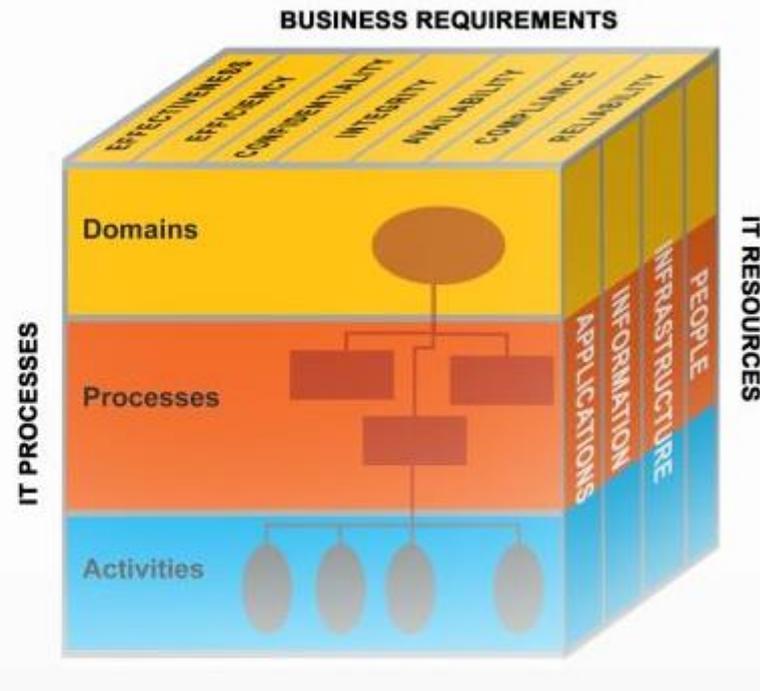
## I PUNTI DI CONTATTO DELLA METODOLOGIA OPERATIVA CON I PRINCIPALI MODELLI INTERNAZIONALI (COSO, ERM, COBIT)

La **VALUTAZIONE DEL SISTEMA DI CONTROLLO INTERNO** in base ai modelli di analisi vigenti si realizza comunemente con un approccio integrato che consideri gli aspetti qui evidenziati.

**ERM**



**COBIT**



Il **CoSO Framework** rimane il modello più diffuso e la sua combinazione con il **COBIT Framework** lo rende ancor più efficace ai fini delle analisi e dei riscontri.

# L'EVOLUZIONE DELL'ATTIVITÀ DI CONTROLLO INTERNO





**Principi base  
del controllo**

**Principi base del controllo**

- **Responsabilità**
- **Separazione delle funzioni e dei ruoli**
- **Autorizzazioni**
- **Tracciabilità**
- **Integrità e completezza**

LA FORMULAZIONE DELLE VALUTAZIONI

## Principi base del controllo

Nessun sistema di controllo potrà mai funzionare se vengono meno i tre “pilastri” su cui esso si fonda:

### *Accountability*



Principio organizzativo in base al quale qualsiasi attività faccia riferimento ad una persona, che ne sia “responsabile”.

Occorre assicurare che non esistano “aree di nessuno”.

### *Separazione dei compiti*



Tecnica che consente di suddividere le operazioni afferenti al patrimonio, in modo tale da escludere che si possano verificare appropriazioni indebite, se non per il tramite di fenomeni collusivi.

Essa deve essere perseguita nel rispetto del principio di “proporzionalità” e quindi di equo rapporto costi-benefici.

### *Check-and-balance*



Accorgimento organizzativo in base al quale si attribuiscono a certe funzioni aziendali obiettivi volutamente antagonisti, cioè a dire, di costituire una sorta di “dissenso organizzativo” volto a far sì che le decisioni prese siano il risultato di riflessioni ponderate. Il C&B rappresenta un fattore di efficacia gestionale che non può essere gestito da burocrati, bensì da persone competenti e ragionevoli.

LA FORMULAZIONE DELLE VALUTAZIONI

**Principi base del controllo**

***Responsabilità***



***Principio di "ACCOUNTABILITY"***

L'attribuzione delle responsabilità deve essere ispirata a criteri di efficienza organizzativa, identificazione dei ruoli, univocità del presidio delle attività attinenti al processo.

***Separazione delle funzioni e dei ruoli***



***Principio di "SEPARATEZZA"***

Le responsabilità devono essere definite e distribuite evitando sovrapposizioni funzionali o allocazioni operative che concentrino le attività critiche, ai vari livelli della transazione, ed i successivi controlli, in un unico soggetto.

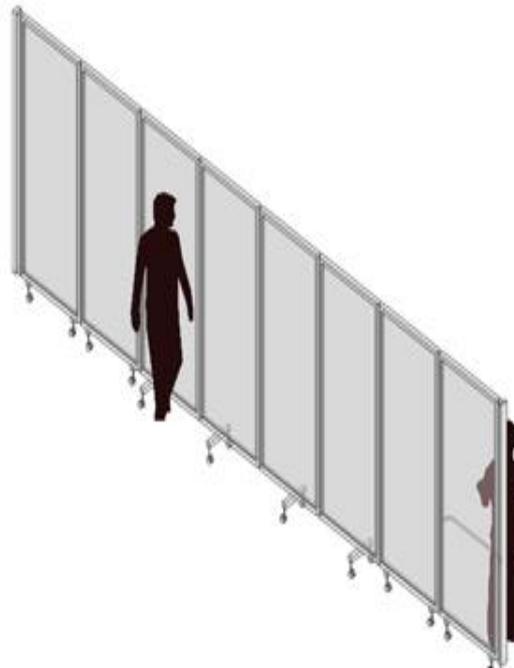
LA FORMULAZIONE DELLE VALUTAZIONI

**Principi base del controllo**

***“SEPARATEZZA” dei compiti***

**IN AMBITO OPERATIVO**

- ✓ **AUTORIZZAZIONE**
- ✓ **ESECUZIONE**
- ✓ **CUSTODIA FISICA**
- ✓ **REGISTRAZIONE**
- ✓ **RICONCILIAZIONE**



**DEVONO  
ESSERE  
SEPARATE**

**E POSSIBILE ANCHE  
NEL RIPORTO.**

LA FORMULAZIONE DELLE VALUTAZIONI

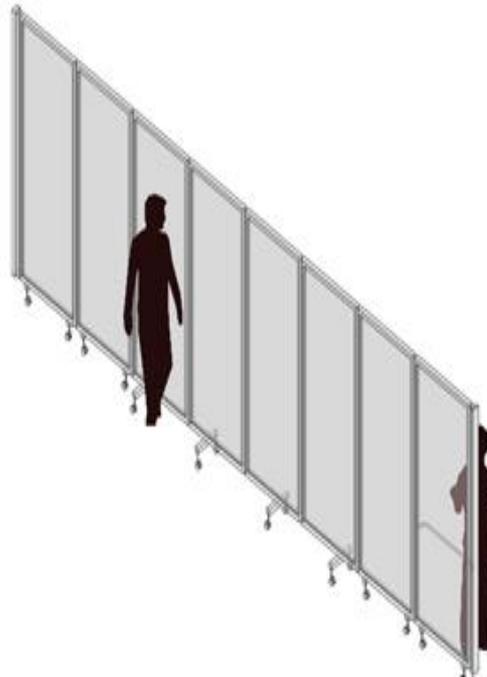
**Principi base del controllo**

***“SEPARATEZZA” dei compiti***

**IN AMBITO INFORMATICO**

**SEPARARE**

**Dovrebbero essere  
persone diverse**



- ✓ ANALISTA SISTEMI
- ✓ PROGRAMMATORE
- ✓ OPERATORE
- ✓ DATA ADMINISTRATOR
- ✓ DATABASE ADMINISTRATOR
- ✓ NETWORK ADMINISTRATOR
- ✓ LIBRARIAN
- ✓ SECURITY ADMINISTRATOR

## Principi base del controllo

### ***Autorizzazioni***



### ***Principio di "CHECK & BALANCE"***

Devono essere individuati specifici livelli autorizzativi o di supervisione commisurati alle caratteristiche e alla tipologia delle transazioni

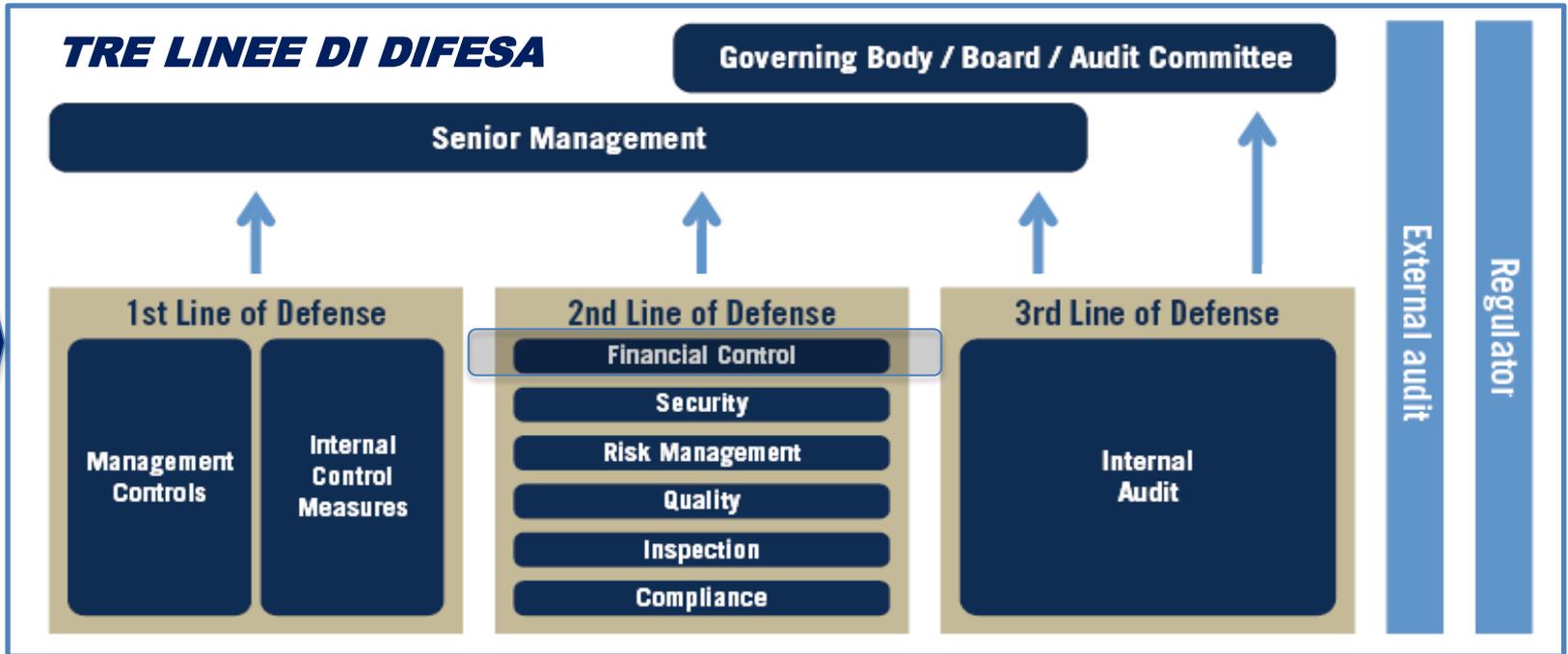
### ***Tracciabilità e verificabilità***

Le operazioni devono essere tracciabili in termini di scelte operative; deve essere previsto un adeguato supporto documentale per assicurare la verificabilità in termini di congruità, coerenza e responsabilità

### ***Integrità e completezza dei dati***

Devono essere garantiti meccanismi di controllo, di coerenza e riconciliazioni che assicurino l'integrità e la completezza dei dati gestiti

## LA FORMULAZIONE DELLE VALUTAZIONI



La legge 262/05 non disciplina in dettaglio le modalità di attuazione del Modello di Controllo, solo dall'esperienza di aziende italiane quotate in USA che hanno applicato la *Sarbanes Oxley Act*, si possono trarre utili indicazioni.

FIRST LINE OF DEFENSE	SECOND LINE OF DEFENSE	THIRD LINE OF DEFENSE
Risk Owners/Managers	Risk Control and Compliance	Risk Assurance
<ul style="list-style-type: none"> <li>operating management</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>limited independence</li> <li>reports primarily to management</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>internal audit</li> <li>greater independence</li> <li>reports to governing body</li> </ul>

# L'EVOLUZIONE DELL'ATTIVITÀ DI VALUTAZIONE

## VALUTAZIONE DEL SISTEMA DI CONTROLLO INTERNO (SCI)



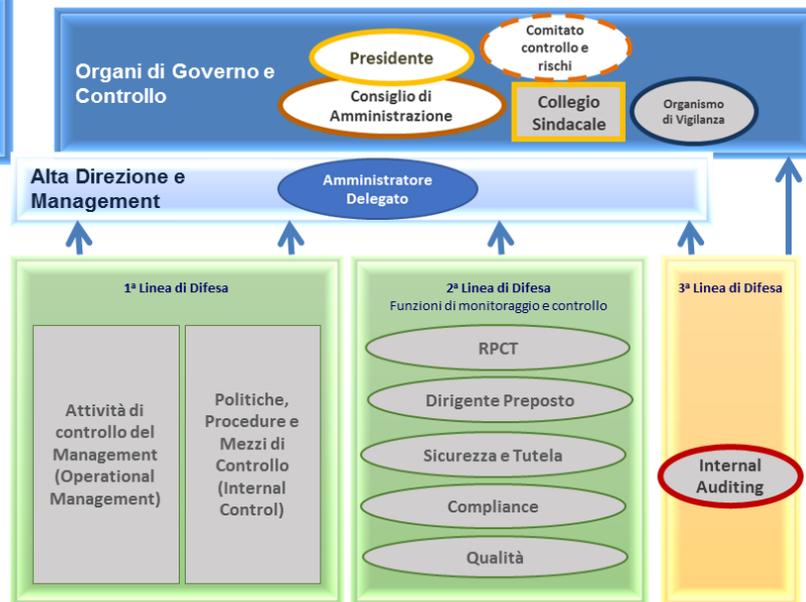
\* Società quotate

# L'EVOLUZIONE DELL'ATTIVITÀ DI VALUTAZIONE

I soggetti coinvolti nel SCI di un'organizzazione sono molteplici, ma la responsabilità ultima spetta al più alto livello gerarchico (chi ha un ruolo centrale in materia).

## GOVERNANCE

- Definizione linee di indirizzo sul SCIGR
- Valutazione sull'adeguatezza efficacia ed efficienza del SCIGR



## DEFINIZIONE, ATTUAZIONE E MONITORAGGIO

- Attuazione linee di indirizzo del CdA
- Identificazione e gestione dei rischi aziendali e di processo (*include irregolarità*)
- Definizione e attuazione dei controlli sui processi/attività di competenza
- Aggiornamento nel tempo del SCIGR in funzione dei mutamenti interni/esterni all'azienda
- Monitoraggio nel tempo dell'efficacia del disegno e funzionamento del SCIGR

## ASSURANCE

- Analisi indipendente e professionale del SCIGR
- Supporto al CdA nella valutazione del SCIGR

Gli organi di governo, nell'ambito della conduzione e della supervisione dell'attività di impresa, devono garantire una governance efficace del sistema integrato di gestione dei rischi e dei relativi controlli interni.

